Fragebogen Krankenhaus

Ziele: Akzeptanzsteigerung durch Kommunikation und Transparenz,

Optimierung des Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir möchten Ihnen die Möglichkeit geben, sich über das abgelaufene Peer-Review-Verfahren zu äußern. Uns interessiert Ihre Meinung, da wir ständig an dem Verfahren arbeiten und versuchen, es weiter zu optimieren und die Akzeptanz zu steigern.

Wir wären Ihnen sehr dankbar, wenn Sie den ausgefüllten Fragebogen retournieren würden:

Bitte per Mail an [susanne.sindelar@gesundheitsministerium.gv.at](mailto:susanne.sindelar@gesundheitsministerium.gv.at) oder

per Post an Susanne Sindelar, BM für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz, Abteilung VII/B/8, Radetzkystraße 2, 1030 Wien

Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!

Krankenhaus:      

Datum:

Peer-Review-Team:

**1. Organisation des Verfahrens**

War der Ablauf des Peer-Review-Verfahrens klar und transparent beschrieben?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Waren die Anforderungen bzw. Aufgaben Ihrer Abteilung eindeutig dargestellt?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Lagen die betroffenen Aufnahmezahlen 6 Wochen vor dem Termin bei Ihnen vor?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

War der Terminfindungsprozess für Sie in Ordnung?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

**2. Durchführung des Kollegialen Dialogs**

War das Gespräch sachlich und korrekt?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Wurden im Kollegialen Dialog alle Fälle angesprochen?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Waren aus Ihrer Sicht ausschl. anerkannte med. Konzepte Grundlage der Beurteilung?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

War für das Gespräch ausreichend Zeit eingeplant?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Hatten sich aus Ihrer Sicht die Peers umfassend und intensiv mit den Fällen beschäftigt?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

**3. Atmosphäre**

War die Atmosphäre des Verfahrens freundlich?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Haben die Peers sich um einen kollegialen Gesprächsverlauf bemüht?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Wurden in der Diskussion Ihre Argumente gewürdigt?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Hat sich das Peer-Review-Team kollegial und kooperativ präsentiert?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Wurden Optimierungspotenziale in einer für Sie annehmbaren Weise kommuniziert?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Wurde mit unterschiedlichen Auffassungen sachlich umgegangen?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

**4. Ergebnis**

War das Ergebnis des Verfahrens für Sie nachvollziehbar?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

War die Analyse der Fälle für Sie bzw. Ihre Abteilung hilfreich?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Spiegelt das Protokoll die Ergebnisse des Kollegialen Dialogs/Abschlussgespräches wieder?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

Sind die dargestellten Vorschläge zur Optimierung für Sie umsetzbar?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JA |  |  |  |  |  | NEIN |

**5. Abschließender Kommentar**

Würden Sie sich weitere Unterstützung bei der Umsetzung wünschen?

Haben Sie Anregungen zur Effizienzsteigerung des Verfahrens oder Vorschläge für Ver­besserungen?